



Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Fax (070) 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon	Uw brief	2070821610
Doorkiesnummer	Ons kenmerk	SV/WV/08/16161
Onderwerp	Datum	24 juni 2008

Kamervragen van de leden Van Dijken en Vermeij

Hierbij zend ik u, mede namens de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de antwoorden op de Kamervragen van de leden Van Dijken en Vermeij (beiden PvdA) over de hantering van het ME/CVS-protocol bij keuringen in het kader van de WIA.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(J.P.H. Donner)



Ons kenmerk SV/WV/08/16161

2070821610

Vragen van de leden Van Dijken en Vermeij (beiden PvdA) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de hantering van het ME/CVS-protocol bij keuringen in het kader van de WIA. (Ingezonden 30 mei 2008)

1

Is het waar dat niet alle verzekeringsartsen van het UWV bereid zijn het door de Gezondheidsraad opgestelde keuringsprotocol Myalgische Encefalomyelitis (ME)/ Chronisch Vermoeidheids Syndroom (CVS) te hanteren? 1)

Antwoord 1

Het protocol CVS is een hulpmiddel voor verzekeringsartsen om eenheid in de arbeidsongeschiktheidsbeoordeling te bevorderen. Alle verzekeringsartsen van het UWV zijn geïnstrueerd over het gebruik van dit specifieke protocol en de protocollen met betrekking tot andere diagnoses. Ik heb geen aanwijzingen dat verzekeringsartsen het protocol CVS niet toepassen. Dit laat onverlet dat door de verzekeringsarts gemotiveerd van een vastgesteld protocol kan worden afgeweken. De wet en het protocol bieden daartoe de mogelijkheid.

2

Deelt u de mening dat uit een column van de heer Knepper valt af te leiden dat (een aantal) verzekeringsartsen niet alleen vinden dat het protocolleren van ME/CVS 'geen echt houvast voor de beoordeling van beperkingen' geeft, maar dat zij ook ME/CVS als ziekte niet serieus nemen? 2) Zo ja, welke actie gaat u ondernemen om verzekeringsartsen in deze één lijn te laten trekken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2

Aangezien sprake is van een column is per definitie sprake van een individuele opvatting. Zoals ik bij het antwoord op vraag 1 heb aangegeven heb ik geen aanwijzingen dat verzekeringsartsen het protocol CVS niet toepassen of niet serieus nemen. Wel is het zo dat de kennis over het ontstaan en de oorzaken van CVS nog beperkt is en dat het protocol deze stand van zaken weerspiegelt. In die zin biedt het protocol op dit moment mogelijk minder houvast dan de overige protocollen. Overigens sluit het protocol aan bij het in 2005 door de Gezondheidsraad uitgebrachte advies over CVS. Met het oog op het serieus nemen van CVS en een eenduidige uitvoeringspraktijk heeft UWV reeds in de zomer van 2005, in vervolg op een motie van de heer Vendrik c.s. (Kamerstukken 2004-2005, 30034, nr. 58) alle verzekeringsartsen extra geïnstrueerd over de te hanteren werkwijze bij deze aandoening.

3



Ons kenmerk SV/WV/08/16161

Deelt u de kritiek van de heer Knepper op het CVS-protocol dat het 'het onvermogen benadrukt' en participatie / re-integratie in de weg staat? Zo ja, bent u van zins het protocol te herzien? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 3

Het protocol is een hulpmiddel voor verzekeringsartsen. Daarmee staat een protocol participatie en re-integratie niet in de weg. Alle protocollen worden periodiek geactualiseerd. Dit geldt zodoende ook voor het protocol CVS. De beroepsvereniging van verzekeringsartsen (NVVG) draagt zorg voor de protocolontwikkeling en bepaalt of en wanneer er aanleiding is om een bestaand protocol te actualiseren.

4

Bent u op dit moment in gesprek met het UWV om met betrekking tot het hanteren van dit, per 1 januari 2008 verplicht gestelde CVS-protocol, sluitende afspraken te maken met de voor het UWV werkende keuringsartsen? Zo ja, tot welke resultaten heeft dit gesprek geleid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4

Nee, gezien de antwoorden op de vragen 1, 2 en 3 zie ik hiervan niet de noodzaak in.

1) Tubantia, "Te ziek voor strijd tegen bureaucratie", 15 mei 2008

2) Simon Knepper, 'Geprotocolleerd', Tijdschrift voor Bedrijfs- en Verzekeringsgeneeskunde jaargang 16, nummer 2 (2008) p. 59-59 en Reactie van Steungroep ME en Arbeidsongeschiktheid op column en repliek van Simon Knepper, Tijdschrift voor Bedrijfs- en Verzekeringsgeneeskunde jaargang 16, nummer 5 (2008) p. 188